



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1825956/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 1608978/2023/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Jiřina Durčáková

236 00 4769

Počet listů: 2

Datum:

30.8.2023

Příkaz – opatření proti nečinnosti

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako nadřízený správní orgán příslušný podle ust. § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 178 odst. 1 a ust. § 80 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dle ust. § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu

p ř í k a z u j e

Úřadu městské části Praha 4, odboru stavebnímu, Antala Staška 2059/80b, Krč, 140 00 Praha 4, jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, **aby**

- ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení tohoto příkazu vyzval vlastníka/provozovatele vozidla, aby doložil jeho parametry, tj. zda se jedná o vozidlo, jehož nedílnou součástí je objekt tribuny, či se jedná pouze o nákladní automobil či přívěs, sloužící k její dopravě na určené místo;
- a následně podle výsledku vyhodnocení v intencích tohoto příkazu dále konal přijetím příslušných opatření, příp. zahájením zákonem stanovených správních řízení.

Odůvodnění:

Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu (dále jen MHMP) byla doručena žádost, kterou podal [REDACTED]

██████ k přijetí opatření proti nečinnosti, které se měl dopustit Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, Antala Staška 2059/80b, Krč, 140 00 Praha 4, ve věci:

- i) Pozemky nejsou územním plánem určeny pro pořádání hudebního festivalu v délce 3 měsíce
- ii) Komplex vzájemně funkčně propojených staveb a objektů festivalového zázemí vyžadoval stavební povolení
- iii) Stavba patrové tribuny Gambrinus, která není podřaditelná pod záměry uvedené v § 79 odst. 2 stavebního zákona byla v rozporu se zákonem realizována bez povolení stavebního úřadu.

Dle ust. § 80 odst. 1 a 2 správního řádu nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě nebo nezahájí-li řízení ve lhůtě do 30 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení z moci úřední.

Šetřením zjistil Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, následující skutečnosti:

- i) a ii) Jak bylo MHMP opakovaně uváděno, využití území pro pořádání kulturních akcí musí být vždy v souladu s územně plánovací dokumentací, tj. zejména s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1.1. 2000, včetně platných změn (dále „ÚP HMP“).

Záměrem dotčené pozemky parc. č. 1922, 1923, 1924 a 1929 vše k.ú. Braník se podle výkr. č. 4 ÚP HMP nacházejí v plochách ZMK – zeleň městská a krajinná, SP – sportu a SV - všeobecně smíšené: MHMP konstatuje, že hlavním využitím plochy ZMK je městská a krajinná zeleň „s rekreačními aktivitami.“ Samotnou definici rekreační aktivity nebo rekreace česká legislativa neobsahuje. Pojem „rekreace“ vymezuje prostor, umožňující realizaci zájmů a schopností obyvatel. Pro svou různorodost proto nelze v rámci podrobnosti textové části ÚP HMP taxativně vymezit jednotlivé druhy staveb a zařízení, související se všemi rekreačními aktivitami.

Pořádání hudebních produkcí lze nepochybně považovat za kulturně-uměleckou rekreační aktivitu, která svým charakterem odpovídá hlavnímu využití území v ploše ZMK - zeleň městská a krajinná. Umístění výše uvedených staveb proto bylo v této části dotčeného území shledáno v souladu s ÚP HMP.

MHMP dále konstatuje, že pro posouzení záměru je zásadní skutečnost, že realizace souboru staveb, výrobků plnících funkci stavby a zařízení včetně mobiliáře (výrobků) na předmětných pozemcích za účelem pořádání hudebního festivalu je v souladu s územně plánovací dokumentací.

- iii) Na základě doložené fotodokumentace lze konstatovat, že v případě „patrové tribuny Gambrinus“ se nepochybně jedná o montovanou tribunu, což je všeobecné označení pro vyvýšené hlediště sportovišť či kulturních akcí, vzniklou montážní technologií.

Řešením povolenacích procesů při umísťování montovaných tribun z hlediska stavebního zákona se podrobně zabývá metodická pomůcka Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR) z října 2016 (aktualizováno v červenci 2018).

Podle uvedené Metodické pomůcky jsou montované tribuny stavbou a jako takové podléhají pravidlům stavebního zákona pro umísťování a povolování staveb. V konkrétním případě je vždy nezbytné při umísťování a povolování montované tribuny případ posoudit s ohledem na konkrétní okolnosti, zejména na tribunou zastavěnou plochu, výšku a kapacitu tribun.

Pro posouzení charakteru předmětného objektu tribuny Gambrinus není podstatné, že snad částečně spočívá na podvozku vozidla opatřeného SPZ. (Z doložené fotodokumentace toto nelze dostatečně posoudit.)

Stavební úřad nemá od provozovatele doloženy parametry vozidla, tj. zda se jedná o vozidlo, jehož nedílnou součástí je objekt tribuny, či se jedná pouze o nákladní automobil či přívěs, sloužící k její dopravě na určené místo. Pouhým zaparkováním podvozku vozidla opatřeného SPZ pod montovanou stavbou nelze zpochybnit její charakter. Pokud se jedná o vozidlo určené výhradně k přepravě a zejména k účelu užívání montovaných tribun, musí být tato skutečnost doložena – např. ve velkém technickém průkazu vozidla.

Podle názoru stavebního úřadu však „*předmětné vozidlo může bez dalšího z místa odjet.*“ V případě, že je provoz tohoto vozidla na umístění montované tribuny zcela nezávislý, je tato tribuna samostatně stojící stavbou, podléhající pravidlům stavebního zákona pro umísťování a povolování staveb.

Základním pravidlem je umísťování a povolování staveb na základě územního a stavebního řízení, resp. společného řízení. Montované tribuny budou zpravidla vyžadovat územní rozhodnutí a stavební povolení, případně společné povolení, která lze eventuálně nahradit veřejnoprávní smlouvou popř. oznámením stavby s certifikátem autorizovaného inspektora. Stavební zákon připouští umísťování a povolování staveb na základě dalších institutů a postupů upravených stavebním zákonem (ohlášení, územní souhlas, společný souhlas, veřejnoprávní smlouva, oznámení stavby s certifikátem autorizovaného inspektora, zjednodušené územní řízení) a dále umísťování stavebních záměrů bez územního rozhodnutí a územního souhlasu a povolování stavebních záměrů bez stavebního povolení a ohlášení.

Obecně je třeba při podřazení stavby/záměru pod některé z ustanovení umožňující „zjednodušující“ postup respektovat zejména kritérium veřejného zájmu, který má stavební zákon chránit, tedy zejména ochranu zdraví, života, majetku, životního prostředí a bezpečnosti při umísťování a povolování staveb.

Podle výše uvedené metodiky MMR o možnosti umístění montovaných tribun bez ohlášení a bez územního rozhodnutí – tedy o aplikaci ustanovení § 79 odst. 2 písm. h) stavebního zákona na montované tribuny je třeba předně vycházet z účelu dané montované tribuny.

Stavbou podle § 79 odst. 2 písm. h) by montovaná tribuna mohla být pouze v případě, že by se zároveň jednalo o scénickou stavbu pro film, televizi nebo divadlo. Byť součástí cirkusového stanu je též obvykle tribuna, a tato tribuna jako součást stanu nevyžaduje ani územní souhlas ani územní rozhodnutí, nelze při respektování výše uvedených zásad opačně dovozovat, že jakákoli montovaná tribuna je součástí cirkusového stanu, a proto nepodléhá územnímu souhlasu ani ohlášení.

Volný režim tribuny z hlediska povolovacích procesů je možný pouze v případě, kdy se nejedná o montovanou tribunu, ale o jednoduchý modul (výrobek), který nemá charakter stavby ani výrobku plnícího funkci stavby, ale jednalo by se o mobiliář obdobného účelu a charakteru jako např. lavička.

Možnost umístění montovaných tribun na základě územního souhlasu lze zvažovat pouze v případě malých montovaných tribun. Pro podřazení tribuny pod § 103 odst. 1 písm. e), bod 1, je však podmínkou dodržení všech základních parametrů, tedy plocha zastavěná tribunou do 25 m², výška do 5 m.

V protokolu z kontrolní prohlídky ze dne 29.06.2023 stavební úřad popsal předmětnou stavbu v pol. č. 18 jako „výčepní plošina + vyhlídková terasa + schodiště – speciální nástavba na návěsu opatřeném registrační značkou. Max. půdorysné rozměry 10,4 x 7,5 m + (3,0 x 2,5 m) + vyklopené schody – výšková úroveň podesty cca 1,2 m, výška terasy v úrovni cca 4,0 m.“ Je proto zřejmé, že popisovaný objekt přesahuje parametry § 103 odst. 1 písm. e), bod 1 stavebního zákona.

Možnost ohlášení montované tribuny podle § 96 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 104 je v případě, kdy budou splněny parametry některého z těchto záměrů. V úvahu připadá zejména aplikace § 104 odst. 1 písm. c) a d) stavebního zákona.

Jak bylo uvedeno výše, pro posouzení charakteru předmětného objektu tribuny Gambrinus není podstatné, že snad částečně spočívá na podvozku vozidla opatřeného SPZ. Stavební úřad nemá od provozovatele doloženy parametry vozidla, tj. zda se jedná o vozidlo, jehož nedílnou součástí je objekt tribuny, či se jedná pouze o nákladní automobil či přívěs, sloužící k její dopravě na určené místo. Tyto skutečnosti by tak stavební úřad měl zjistit a následně postupovat dle obdržených informací.

Vzhledem k této skutečnosti Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, přikazuje stavebnímu úřadu, aby dále postupoval v intencích tohoto příkazu a konal ve stanovených lhůtách a v souladu s právním názorem MHMP.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

1. Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, IDDS: ergbrf7
sídlo: Antala Staška č.p. 2059/80b, Krč, 140 00 Praha 4

Na vědomí:

2. [REDACTED]
3. MHMP STR spis